

Ata n.º 6/2026

Aos quatro dias do mês de setembro de dois mil e vinte e seis, pelas dezasseis horas e trinta minutos, reuniu, na Escola Básica e Secundária Dr. Machado de Matos, Felgueiras, sito na Rua Pombeiro de Ribavizela, 600, 4610-642 Pombeiro de Ribavizela, o Júri do procedimento concursal de recrutamento de trabalhador com ou sem vínculo de emprego público para preenchimento de duas vagas, do mapa de pessoal Técnico Especializado – Psicologia, destinado ao exercício de funções no Agrupamento de Escolas Dr. Machado de Matos, Felgueiras, na carreira e categoria de técnico superior, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, aberto na sequência do despacho da Diretora do Agrupamento de Escolas Dr. Machado de Matos, Felgueiras, de 22/05/2026 no uso das competências que lhe foram subdelegadas pelo Despacho n.º 4240-C/2026, de 31/03/2026, da Senhora Secretária de Estado da Administração Escolar, publicado na 2.ª Série do *Diário da República*, n.º 63, de 31/03/2026 com a presença de todos os membros do Júri.

A presente sessão teve como ordem de trabalhos:

1. Apreciação das pronúncias em Audiência Prévia relativamente à Avaliação Curricular, Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de Competências;
2. Lista de Ordenação Final definitiva.

De acordo com o **ponto um** da ordem de trabalhos enunciada, o Júri procedeu à apreciação das seguintes pronúncias em Audiências Prévia, nos termos que se expõem:

N.º	Nº Candidato	Nome	Data da Pronúncia
81	7139737711	Inês Margarida Nogueira de Sousa	25/07/2026
62	4619788511	Sandra Cristina Andrade Carvalho	26/07/2026
25	5550986213	Hélia Filipa de Sousa Alves	29/07/2026
88	9496151639	Antónia Maria Carvalho Marinho	29/07/2026
15	7458599022	Lucia Marlene Pinto Lopes Costa	31/07/2026
95	1216508801	Ana Raquel de Noronha e Sousa Mourão Teixeira	31/07/2026
99	7212036331	Sandra Manuela Pinto Mesquita	03/08/2026
44	9876592491	Mariana de Sousa Cruz Cardoso	06/08/2026
92	7425317575	Leonardo Domingos Pacheco Cunha Pereira Machado	06/08/2026
47	3741898651	Ana Marta da Silva Ferreira Pinto	10/08/2026
30	6787868987	Cláudia Marcela Santos da Cruz	14/08/2026

Relativamente à pronúncia da candidata Inês Margarida Nogueira de Sousa, o Júri analisou a respetiva pronúncia em sede de audiência prévia e deliberou, por unanimidade, deferir parcialmente as suas alegações, alterando a classificação da Avaliação Curricular para 18,00 valores, admitindo-a à fase seguinte do concurso.

A fundamentação detalhada que sustenta esta deliberação consta do Relatório de Reanálise da Avaliação Curricular, o qual se anexa à presente ata como Anexo I, dela fazendo parte integrante.

A candidata foi notificada da deliberação do Júri e convocada para Entrevista de Avaliação de Competências. A mesma respondeu à notificação informando *“Após ponderação, venho informar que decidi não prosseguir para a fase de Entrevista de Avaliação de Competências, pelo que não estarei presente na entrevista agendada para o próximo dia 9 de setembro, às 14h30”*.

Em relação à candidata Sandra Cristina Andrade Carvalho, esta enviou e-mail a informar o resultado da Avaliação Psicológica realizada em outro agrupamento, com o resultado de Apta(o), o qual se insere na Lista de Ordenação Final.

No que concerne à candidata Hélia Filipa de Sousa Alves, também enviou e-mail a informar o resultado da Avaliação Psicológica realizada em outro agrupamento, com o resultado de Apta(o), o qual se insere na Lista de Ordenação Final.

No que diz respeito à candidata Antónia Maria Carvalho Marinho, enviou e-mail a solicitar esclarecimentos relativamente à avaliação obtida na Avaliação Curricular, nomeadamente, *“avaliação em cada parâmetro, bem como as ações de formação que foram considerada e a pontuação atribuída a cada uma delas”*, ao qual se respondeu nos termos do Anexo II.

Relativamente à candidata Lucia Marlene Pinto Lopes Costa, enviou e-mail a solicitar *“a disponibilização da avaliação curricular detalhada que me foi atribuída. Mais concretamente, agradecia que me fosse facultada a pontuação obtida em cada um dos critérios e subcritérios considerados na Avaliação Curricular”*, ao qual se respondeu enviando os dados solicitados (Anexo III).

Em relação à candidata Ana Raquel de Noronha e Sousa Mourão Teixeira, o Júri analisou a respetiva pronúncia em sede de audiência prévia e deliberou, por unanimidade, considerar os documentos enviados como válidos, os quais não alteram a pontuação do parâmetro de Formação Profissional, no qual já tinha a valoração máxima de 20. No entanto, os comprovativos da Avaliação de Desempenho comprovam o ciclo de 2025, pelo

que foi alterada a respetiva Avaliação Curricular para 16,80, com os fundamentos constantes no Anexo IV.

No que diz respeito à candidata Sandra Manuela Pinto Mesquita, enviou e-mail a informar o resultado da Avaliação Psicológica realizada em outro agrupamento, com o resultado de Apta(o), o qual se insere na Lista de Ordenação Final.

No que concerne à candidata Mariana de Sousa Cruz Cardoso, enviou e-mail a informar o resultado da Avaliação Psicológica realizada em outro agrupamento, com o resultado de Apta(o), o qual se insere na Lista de Ordenação Final.

No que diz respeito à candidata Ana Marta da Silva Ferreira Pinto, requereu a visualização da cotação das respetivas respostas às Entrevista de Avaliação Curricular, tendo o Júri enviado as mesmas (Anexo V).

Relativamente ao candidato Leonardo Domingos Pacheco Cunha Pereira Machado, enviou e-mail a informar o resultado da Avaliação Psicológica realizada em outro agrupamento, com o resultado de Apta(o), o qual se insere na Lista de Ordenação Final.

No que concerne à pronúncia da candidata Cláudia Marcela Santos da Cruz, o Júri analisou a respetiva pronúncia em sede de audiência prévia e deliberou, por unanimidade, indeferir a solicitação de ser *“considerada procedente a respetiva pronúncia”*, de ser *“anulada a decisão de alteração do número de candidatos admitidos à entrevista, de 10 para 20”* e de ser *“reapreciada a ordenação final do procedimento, tendo em consideração que as candidatas que vieram a ocupar os lugares postos a concurso apenas tiveram acesso à entrevista em consequência da alteração do número de candidato”*, com os fundamentos do Anexo VI.

No **ponto dois** da ordem de trabalhos, o Júri elaborou a Lista de Ordenação Final, a qual reflete as decisões relativas às pronúncias em Audiência Prévia. A mesma foi homologada pela Diretora, procedendo-se à respetiva publicitação na página da Internet do Agrupamento, afixação em local de estilo da escola sede do Agrupamento de Escolas Dr. Machado de Matos, Felgueiras – a Escola Básica e Secundária Dr. Machado de Matos, Felgueiras, e à notificação dos candidatos a concurso.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.

O(A) Presidente do Júri,

(Maria de Fátima Teixeira da Costa)

O(a)s Vogais Efetivos(os),

(Vanda Lúcia de Jesus Gomes)

(Rui Nataniel Ribeiro de Faria)